

# 第十一屆全國法規資料庫創意教學競賽教案設計

學校名稱	臺北市立實踐國民中學	參賽編號	JG0003
作者	駱雯羚、洪穎馨	任教科目	社會領域－公民科 綜合活動領域－輔導科
教案名稱	<b>修復攻略－打造你我心關係</b>		
教學主題	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 認識與熟悉全國法規資料庫使用操作技巧。</li> <li>2. 認識常見的校園暴力類型，及其衍生的法律責任。</li> <li>3. 了解修復式正義的涵義及其精神。</li> <li>4. 運用修復式對話之輔導技巧，處理校園人際衝突。</li> <li>5. 鼓勵學生參與「第十一屆全國法規資料庫知識王」之網路闖關競賽。</li> </ol>	教學時間	三節課，共計 135 分鐘 (一節課 45 分鐘)
		教案實施情形	<input checked="" type="checkbox"/> 1. 本教案已實際教學實施 (1)實施日期： <u>公民課：2018.0911、2018.09.18、</u> <u>2018.09.25</u> <u>輔導課：2018.09.14、2018.09.21、</u> <u>2018.09.28</u> (2)實施課程名稱： <u>公民課（七年級、九年級），</u> <u>輔導課（九年級）</u> <input type="checkbox"/> 2. 本教案仍未實際教學實施
適用情況	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 【正式課程】：                      (1)社會領域公民科正式課程教學                      (2)綜合領域輔導科正式課程教學</li> <li>2. 【議題融入課程】：                      人權教育、法治教育、品德教育</li> <li>3. 【十二年國教新課綱跨領域課程】：                      以公民法治教育為主架構，輔以輔導之品德教育教育設計跨領域課程</li> <li>4. 【推廣活動】：                      (1)全校性「友善校園週」相關活動                      (2)全校性「法治教育週」相關活動</li> </ol>	適用年級	<b>國中全年級皆適用</b> ※說明：學生不論身處哪個年級，皆會面臨校園人際衝突之課題，且「修復式正義」之法律精神並非難以理解，故設計者認為國中全年級大致適用。 ※本教案受限於教師本學期主要負責之授課年級，主要以七年級（結合友善校園）、九年級學生（結合公民複習課程、輔導生涯與人際互動）為主要實施對象。
設計理念	<b>一、作品設計理念</b> (一)推廣全國法規資料庫之應用，培養法律思辨與問題解決能力 建立學生法律常識之觀念、充實其法律知能，藉由常見校園暴力議題引導學生進行討論、思辨，搭配「全國法規資料庫」及循序漸進之教學方式使學生熟悉資料庫的功能，培養生活問題解決的能力。亦期望學生課堂外若遇到法律相關問題，可善用此平台，蒐集較於正確之資料，增加法律問題思辨之公信力。		

## (二) 響應推動校園法治教育的新思維－修復式正義

以往的校園法治教育著重於犯罪行為的處罰、聚焦於違法者應接受何種法律制裁與刑責，以嚇阻效果期許學生不要誤觸法網。但近年來也越來越多人察覺到，很多違法者即使已受到或正在接受法律制裁，不一定能從心感受到自己為何受處罰、不一定能理解自己的行為造成受害者多大的傷害；而被受害者的傷痛，並無法透過法律對於加害者的制裁而獲得撫平。尤以正值青春期的中學生，難免遇到校園人際的衝突，過度強調嚇阻性的法治教育，反而易導致反教育效果，甚而使行為之學生易貼上標籤，更難給予正向的輔導管教。有鑑於此，本教案嘗試在既有的校園法治教育框架下，加入「以修補傷害重於懲罰」的修復式正義精神，期望為校園帶來法治教育的新氣象。

## (三) 以跨領域課程－公民&輔導－建構核心素養導向的法治教育

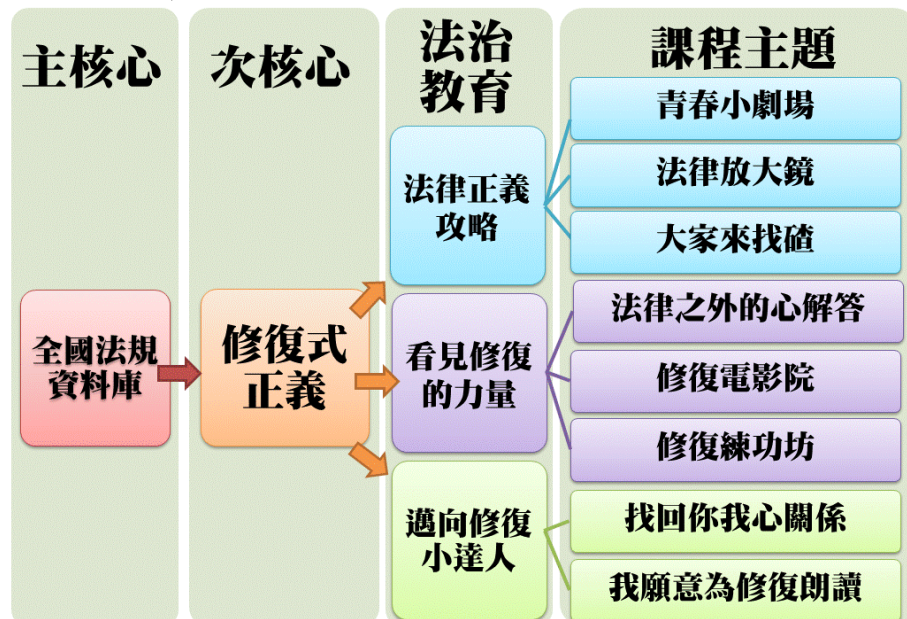
本教案最大亮點，即「社會學習領域公民科」與「綜合領域輔導科」兩大國中學習領域的教師專業共同備課、課程發想與教學設計。以公民的法治教育為主架構，融入輔導的心理專業，運用於校園衝突與校園暴力事件的解決策略中。透過不同專業背景的教師角度切入，使「修復式正義」更能以細緻的方式建構「積極面」的法治教育學習情境，跳脫以往的「消極面」避免觸法的法治教育，並幫助學生從多元層面探討校園人際衝突的修復，以提升學生對此議題的學習深度與廣度，更期許學生將此精神能運用於其他社會生活之情境。

## (四) 建構「學生共享學習」的修復式情境之法治教育脈絡

本教案另一亮點，即此次的學習歷程不只是教師主導，而是透過學生大量的小組討論與分享中，逐漸形塑修復式正義之法律學習脈絡。課程中所使用的部分教材，例如教師自製的常見校園衝突 VCR，由志願之學生討論劇情、撰寫劇本，以及排演錄製影片。藉由學生的眼睛，期望本教案之教學脈絡更能符合學生學習需求，以及點燃學生主動學習的好奇心熱火。

## 二、作品設計概念圖

茲就上述作品設計理念，以概念圖示呈現如下：



### 三、單元課程架構圖

#### (一) 第一節課：法律正義攻略

#### 引起動機



10分鐘

#### 青春小劇場

##### Step. 1

##### 青春校園事件簿

\*以教師自製VCR影片(一)，探討常見的校園衝突事件，搭配「同心圓討論法」，進行影片討論與小組分享。

#### 發展活動



25分鐘

#### 法律放大鏡

##### Step. 2

##### 開玩笑的代價

\*新聞案例了解校園衝突衍生的法律責任。

##### Step. 3

##### 自保法律攻略

\*認識全國法規資料庫的功能以及使用方式。

#### 綜合活動



15分鐘

#### 大家來找碴

##### Step. 4

##### 衝突遠離你我他!

\*搭配教師自製VCR影片(二)，設計校園衝突情境題，學生運用法規資料庫進行小組討論與搶答，檢視學生個人學習成效，並增加團隊合作之經驗。

#### (二) 第二節課：看見修復的力量

#### 引起動機



5分鐘

#### 法律之外的心解答

##### Step. 5

##### 失控的重罰酒駕

\*探討法律真的可以「完全解決」所有的問題嗎？當加害人受到應有的法律責任後，是否就代表未來完全不會再發生衝突呢？

#### 發展活動



30分鐘

#### 修復電影院

##### Step. 6 微電影

\*藉由微電影，了解何謂修復式正義及其精神

#### 修復練功坊

##### Step. 7 牌卡攻略

\*透過牌卡遊戲，學習善意溝通與同理心

#### 綜合活動



10分鐘

#### 看見修復的力量

##### Step. 8

##### 神奇的修復語言

\*瞭解我們所說的話會引發蝴蝶效應，帶來不同的結局，且我們要為自己所說的每一句話負責任。

(三) 第三節課：邁向修復小達人

引起動機



5分鐘



找回你我  
心關係

Step. 9

修復式對話圈

\*以教師自製VCR(二)影片情境為例，學生體驗與學習修復式對話的操作方式與應用。

發展活動



30分鐘



我願意為  
修復朗讀

Step. 10

修復式劇本

\*以小組為單位，藉由文字書寫的力量，引導學生學習運用修復式精神於生活中的每一刻。

綜合活動



10分鐘



邁向修復  
小達人

Final step.

修復達人底家啦~

\*小組上台分享與回饋  
\*課程總結  
\*課後：鼓勵參加第十一屆法規知識王競賽

教學  
目標

一、認知目標

- 1-1 能認識「全國法規資料庫」各項功能。
- 1-2 能了解「全國法規資料庫」各種操作方式。
- 1-3 能認識常見的校園暴力類型，及其衍生的法律責任。
- 1-4 能認識修復式正義的涵義及其精神。
- 1-5 能了解修復式對話運用於各種校園衝突的處理方式。

二、態度與價值目標

- 2-1 能反思校園衝突所產生的後續人際傷害。
- 2-2 藉由修復式對話培養同理心，學習尊重與接納他人。
- 2-3 能願意以同理心，面對校園人際衝突。
- 2-4 能願意學習聆聽他人，並表達真實感受。
- 2-5 能願意承擔責任，進而強化自制力。
- 2-6 能尊重同儕對爭議性案件與問題之不同意見，學習聆聽與理性溝通。

三、技能目標

- 3-1 能使用「全國法規資料庫」，進行資料檢索。
- 3-2 能善用「全國法規資料庫」，進行思辨與解決。
- 3-3 面對校園人際衝突，能舉例說明各種衝突解決策略。
- 3-4 能運用修復式正義精神，嘗試解決衝突、修復傷害。
- 3-5 能運用「我訊息」溝通模式，提昇溝通效能。
- 3-6 能模擬「我訊息」的對話策略，進行修復劇本的改寫。

教學  
方法

1. 協同教學法：公民科與輔導科教師進行跨領域共備，於課堂上相互合作與配合。
2. 議題討論法：運用新聞案例進行小組對話、討論與觀點分享。
3. 角色扮演法：以教師自製 VCR 情境影片為劇本，進行角色感受與同理。



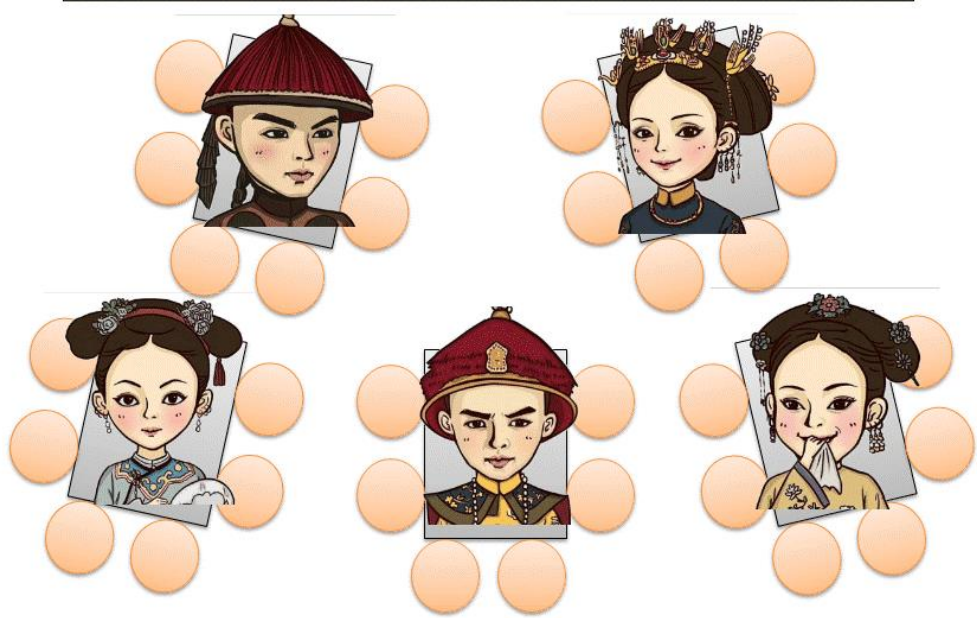
**●硬體設施：**  
 平板電腦一學生機（二人共用一台），麥克風一支（學生分享時可使用）

**●學生用素材：**  
 個人學習單（認識法規資料庫），小組討論單（同心圓討論、大家來找碴），半開海報紙（小組數），課程回饋表，榮譽榜之小組代表玩偶與計分元寶。

**●教師用素材：**  
 二節課堂之教學PPT，教師自製VCR影片2支，自製感受卡，自製需要卡，自製修復攻略牌卡（事件卡、感受卡、期待卡）。

課堂  
 教學  
 學生  
 座位  
 圖

### 黑板



### 教學流程

#### 第一節課開始

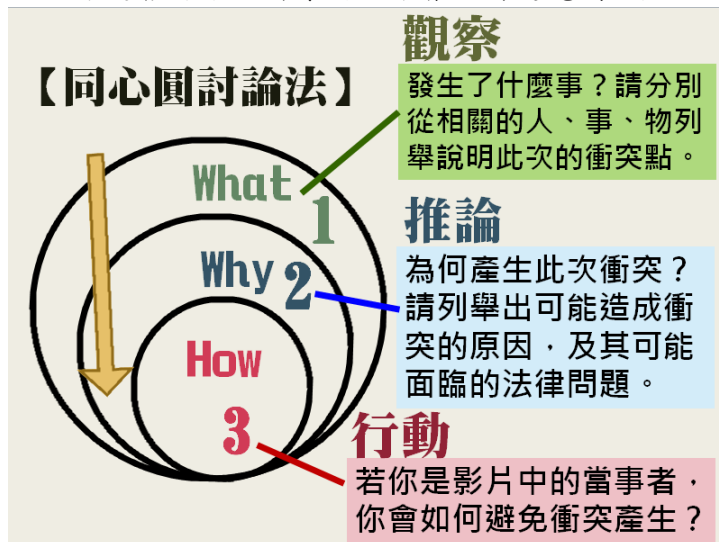
教學活動	時間	教學資源	評量方式	全國法規資料庫資源運用	備註
------	----	------	------	-------------	----

<p>一、準備活動</p>	<p><b>教師部分</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 向教務處設備組（或資訊組）登記借用「智慧教室」與「平板電腦」（學生二人使用一台，實際借用數量，依各班人數調整）。</li> <li>2. 上課前，至欲進行課程之教室測試電腦、喇叭、單槍、投影幕等設備有無狀況。</li> <li>3. 備妥教學中各項使用之教學簡報、學習單、活動單等。</li> <li>4. 製作小組榮譽板之各項加分教材。</li> </ol> <p><b>學生部分</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 交代各班<b>公民小老師（或輔導小老師）</b>：利用上課前十分鐘之下課時間，安排分組座位，並按組別依序就坐。</li> <li>2. 交代各班<b>資訊股長</b>：上課鐘響後不久，協助教師先將教室之電腦、單槍、投影幕等設備開好。</li> </ol>	<p>約3至4週前置作業</p>		<p>運用全國法規資料設計課程、學習單、活動單及影片故事</p>	
<p>二、引起動機</p>	<p><b>【青春小劇場】</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 教師課堂規則說明 這次採分組上課，過程中會有些小組合作學習活動，搶答並回答出問題者、課堂專心與認真等表現，可得一個元寶。元寶越多者，課程結束後可獲得小組獎勵。</li> <li>2. 教師引言 與朋友同學聊天談心、開玩笑嬉戲，是校園生活中最常見的美麗畫面；但日常的校園人際互動中，尤其「開玩笑」，若沒有拿捏好尺度，是否會衍生出人際衝突呢？同學認為的開玩笑，每一位同學都能認同「好玩」或「有趣」嗎？</li> <li>3. 播放教師自製校園法律情境 VCR. 1 ◎影片主題：移花接木事件 ◎劇情簡介：  <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>意外得知<u>李英駿</u>要與校內某班的女生告白，<u>金蜜舒</u>與<u>奉栢拉</u>決定要來「好好幫忙」這場告白成功。在未經<u>李英駿</u>本人同意下，<u>金蜜舒</u>與<u>奉栢拉</u>擅自將其大頭照接到動物身體上，並將此P圖照片洗出來張於校園各角落內，包含<u>李英駿</u>打算進行告白的地點……</p> </div> </li> <li>4. 教師提問 影片中的<u>金蜜舒</u>與<u>奉栢拉</u>說：『只是開玩笑而已，你幹嘛這麼介意』，你能認同她們所說的這一句話嗎？為什麼？</li> <li>5. 小組討論與激盪 運用「同心圓討論法」，回顧影片內容並與小組共同完</li> </ol>	<p>10分鐘</p>			



成下列討論題目：

- Q1：最外圓圈 What 觀察  
發生了什麼事？請分別從相關的人、事、物列舉說明此次的衝突點。
- Q2：中間圓圈 Why 推論  
為何產生此次衝突？請列舉出可能造成衝突的原因，並根據你目前所學的法律常識，判斷其可能所面臨的法律問題。
- Q3：最內圓圈 How 行動  
若你是影片中的當事者，你會如何避免衝突產生？



同心圓小組討論單

6. 小組分享與心得  
教師運用「同心圓小組討論單」，引導學生思考與探究此次衝突爭議點，並思考後續可能衍生的各種問題，進而引導學生反思其他較好的可行方式。  
(為達正向的教育效果，與鼓勵肯定學生的上台分享，主動分享者，可獲得一個元寶)
7. 教師歸納與小節  
在網站上，常常可以看到有將他人的頭，例如電影明星或藝人，接到裸女或動物身體的照片。這種將他人照片移花接木的行為，因侵犯個人人格權，依具體情形而定，有可能構成《刑法》上第 309 條的公然侮辱罪。
8. 主題揭示  
朋友同學嬉戲開玩笑在所難免，但若玩笑開過頭，嚴重時可能會有觸法疑慮。檢視日常生活中與朋友互動的行為，哪些「too over」開玩笑的行為，可能會涉及哪些法律責任呢？

三、發展活動(含

**【法律放大鏡】**

1. 教師分享相關案例新聞  
◎名稱：拉椅惡作劇害女跌腰椎傷，男大生判拘 50 天  
◎資料來源：中天新聞，2013 年 10 月 28 日，  
<https://www.youtube.com/watch?v=-JXW0-S1bKU>

25 分鐘

2. 教師說明

有些同學較為調皮，把各式各樣的惡作劇當作娛樂，特別是看同學出糗，或者是一群人一起從事惡作劇行為，以為這些事情很有趣，或誤認會促進同學間感情。但有時候玩得太過分，不但造成別人的困擾及痛苦，甚至會造成遺憾的結局。

3. 教師介紹常見的校園衝突（或暴力）類型

(1) 教師解釋何謂校園暴力：發生於校園內的所有暴力行為，此「暴力」不一定僅為印象中的故意打架、打人行為，只要涉及「傷害對方」的行為，即有可能成為暴力事件。

(2) 常見的類型

校園暴力型態	1. 語言攻擊的暴力行為	2. 物件攻擊的暴力行為	3. 肢體攻擊的暴力行為
行為說明	(1) 言語無禮，例如批評或取笑同學、取綽號等 (2) 口出穢言，例如使用粗話或髒話 (3) 威脅同學或老師 (4) 恐嚇同學或老師 (5) 頂撞老師 (6) 和同學吵架	(1) 破壞學校公物，例如課桌椅等 (2) 故意攀折花木 (3) 破壞他人物品	(1) 欺侮或作弄弱勢同學 (2) 情緒衝動易怒，脾氣暴躁 (3) 徒手或持械打人，例如小刀、扁鑽 (4) 成群結黨與校外不良青少年為伍 (5) 鬥毆或性侵害

※參考資料：張玉華（2011），校園暴力之探討與危機處理。

4. 價值澄清

當然，不是所有校園衝突事件都是嚴重的校園暴力事件，相信同學一開始也不是故意想做出傷害別人的行為，老師只是想提醒：校園中有許多的人際互動，若能事前了解各種行為背後衍生的風險責任，避免誤觸法



網，並幫助自己與他人友善互動。

5. 教師以「自製校園法律情境 VCR. 1」與「拉椅惡作劇新聞」兩案例，搭配「全國法規資料庫」，探討校園暴力行為衍生的法律責任。但在探究議題前，先來認識「全國法規資料庫」的基本功能。
6. 教師說明全國法規資料庫各項功能，學生同步練習操作，各項功能中穿插「法律攻略」小組搶答活動，回答正確者可加一個元寶，以維持學生學習興趣。

※教師提問：請學生觀察「一般民眾版」與「青少年版」的網站首頁介面有哪些不同之處？（說出一項，小組可加一個元寶）

※解答：

青少年版增加法律時事漫談、法律全都 Law

### ★首頁上方一列★

#### A. 最新訊息

◎說明：

提供最近的中央、地方法規命令草案、行政規則與大法官解釋的公告及消息。（可實際點選給學生觀看，點選連結即可），並可用「最新訊息查詢」檢索。亦可用上列之「法律」、「行政法歸」等選項縮小顯示範圍。

◎**法律攻略**：

請問：搜尋「霸凌」於 107 年 6 月 1 日修正的法規命令是哪一項？（答對者，小組可加一個元寶）

※解答：高級中等以下學校及各該主管機關  
專業輔導人員設置辦法

#### B. 法規類別

◎說明：

將法規依其所屬類目分類，（點選可見「改組前」、「改組後」乃因民國 100 年行政院組織改造，部分法規廢止，現點改組後法規）

◎比較：

優點：法規分門別類，可以找到其他同類法規。

缺點：若不知道該法規的類別，則無法使用此功能進行查詢。（破除方式：但可用下一個「法規檢索」功能突破此限制）。

◎教師舉例：

已知「刑法」規定於「行政院／法務部／檢查目」，故點選即可查到相關條文。

(除非你是法律相關工作者，否則對於一般民眾而言，此功能有點冷門)

### C. 法規檢索

◎說明：

- (1) 輸入法規名稱或條文內容的「關鍵字」即可查詢。
- (2) 教師解釋「含有」、「且含」、「或」、「不含」三者涵義，並搭配介面實例操作說明。
- (3) 請學生注意「勾選」法規名稱、法條內容、現行法規、已廢止法規等選項，會使搜尋之結果不同。

◎比較：

**優點：**只要輸入精準「關鍵字」，即可輕易又準確的找到相關法規。

**缺點：**不可使用通俗或近似用語，會使系統無法辨識而找不到法規。(破除方式：可於檢索前先利用「通俗用語輔助查詢」系統先選出適當法律用語)。

◎教師舉例：

輸入「罵人」查無資料，但搜尋「公然侮辱」，即可得「中華民國刑法」，並獲得「刑法第 309 條」法規

◎**法律攻略：**

請問：我國目前的法規中，含有「霸凌」關鍵字的法規有哪些？(說出一項，小組可加一個元寶)

### D. 司法判解

◎何謂司法判解：

對於法律有不明瞭之處作一般性解釋。

◎何謂大法官解釋：

解釋現行法律是否有抵觸憲法之疑，而侵害人民權利。

◎說明：

- (1) 提供依內容關鍵字、字號與期間為檢索條件查詢司法判例與大法官解釋功能。
- (2) 一般民眾通常不知道「字號」，故可善用「期間」與「查詢類別」限縮範圍方便尋找。

### E. 條約協定

◎說明：

提供條約協定名稱或內容關鍵字查詢條約協定功能。提供中外條約輯編及外交部公報所列條約協定資料查詢。

### F. 兩岸協議

◎說明：

提供依協議名稱或內容關鍵字查詢條約協定功能。絕大多數與經濟貿易方面相關。

### G. 綜合查詢

◎說明：

- (1) 提供中央法規、條約協定、兩岸協議、司法判解等內容關鍵字查詢，以及各類別勾選，可單選、複選或綜合查詢。
- (2) 此部分搜尋與「法規檢索」類似，須注意「含有」、「且含」、「或」、「不含」等用詞。

### H. 跨機關檢索

◎說明：

輸入「關鍵字」，勾選「設定」與「機關」範圍查詢，即可顯示較於豐富的查詢結果，能在一次搜尋中整合中央與地方多機關法規平台，能擴大法規搜尋的廣度。

## ★回到首頁，網頁左方一欄★

### I. 通俗用語輔助查詢

◎說明：

- (1) 提供使用者以通俗用語查詢，可對照法律專業用語，帶入查詢法條內容，系統會自動核對關鍵字。
- (2) 此功能補足前者「法規檢索」功能之限制。

◎**法律攻略**：

請問：搜尋「阿魯巴」，點選「霸凌」，會出現哪些法律呢？（說出一項，小組可加一個元寶）

### J. 智慧查找

◎說明：

以生活主題為素材，提供生活案例點選，使用者可透過點選導引，查詢相關法條內容，以案例方式呈現，對於議題整理全面且完整。

◎**法律攻略**：

請問：點選「1. 教育與校園」→「2. 校園暴力」→開始鍵→「3. 同學之間的惡作劇」→「4. 趁同學不注意，把椅子挪開使同學坐下落空」，會有什麼樣的法律責任呢？（最快回答之小組，加兩個元寶！）

※解答：

萬一這種惡作劇行為使同學因此受傷的話，就觸犯了刑法第 277 條第 1 項傷害罪規定，如果造成了刑法第

10 條第 4 項各款的重傷情形，依據刑法第 277 條第 2 項後段規定有更重的處罰。

K.  法律扶助

◎說明：

包含訴訟輔導、法律常識、司法機關網站及法律諮詢資源。可點選訴訟所需的相關資訊、法律常識的介紹及各級司法機關、檢察機關、法律諮詢資源網站的連結。

◎教師示範：

點選「法律諮詢資源」>>可得「法律扶助基金會」

★回到首頁，網頁正中間一列★

(青少年版獨有功能)

0.  法律時事漫談

◎說明：

用簡單通俗用語敘述一些較貼近生活的法律 case 與時事始末，可以讓民眾與學生補充較無負擔的充實法律常識。

P.  生活全都Law

◎說明：

一個個精心策劃的單元 5 分鐘短片提供生活上多元的法律常識，並由檢察官親身錄製這些的短片。

◎比較：

優點：從法律專家角度，對於相關法律常識做有系統的說明，使一般民眾能有全盤認識。

缺點：知識使用較於被動，不一定有使用者較於需要之方向的資訊。

◎**法律攻略**：

請問：點選「青少年主題」，倒數第 6 個短片主題名稱為何？(最快回答之小組，加兩個元寶！)

※解答：

校園中，學生常因玩笑而受傷

★網頁右上角★

◎  電子報：

右上方「電子報」服務功能，有興趣可留下 email 獲得定期最新電子報訊息。

◎  RSS：

右上方「RSS」使用者，可依「機關」、「法規類別」等個

別需求，透過 RSS 的個別訂閱，定時更新最新法規訊息。

7. 教師運用全國法規資料庫，探討 VCR 情境

(1) 請學生搭配「自製校園法律情境 VCR. 1」，探討影片中的同學擅自將他人照片 P 圖惡搞、取綽號、看人出糗還取笑等行為，可能會涉及何種法律責任？

(2) 小組搶答

請問：點選「1. 教育與校園」→「2. 校園暴力」→開始鍵→「3. 校園裡的霸凌事件」→「4. 有些同學就是愛說些有的沒的」→「5. 取綽號、看人出糗還取笑」

上述行為可能觸反哪一條法律？以及會有什麼樣的法律責任呢？

(3) 教師解答與說明

替同學取綽號、或者在同學出糗的時候取笑他，都可能會構成刑法第 309 條第 1 項「公然侮辱罪」。

**但是，無論處罰多重都彌補不了那些被取笑的同學心裡的感受**，由於並未直接造成受害者身體上的傷害。同學時常在開玩笑的時候玩過了頭，對當事人來說，可能幫同學取個綽號根本沒甚麼大不了，可是對那些被取綽號的人來說，卻可能造成無法彌補的心理創傷。這種言語的傷害其實最容易被忽略，也最容易形成霸凌行為。

同學要注意開玩笑的尺度，避免誤觸法網。

四、綜合活動

【大家來找碴】

1. 教師說明活動規則：以小組為單位進行「影片情境題」分析與討論，並將討論結果填入小組討論單。開放小組搶答時間，題目回答正確者，得一個元寶。
2. 教師播放自製校園法律情境 VCR. 2



15分鐘

◎劇情簡介：

身受黎汶學長騷擾的李君，某日將她的煩惱告訴好姊妹妍汝與鳳翔，為了替她打抱不平，妍汝與鳳翔拜託另一群好哥兒們，打算教訓黎汶。過程中，原本一群人只是想要嚇嚇黎汶，其中一人臨時起意拿出美工刀作勢嚇嚇他，在拉扯的過程中卻不小心劃到了黎汶的手掌……

3. 小組討論與分享

Q1：妍汝為了幫助好姊妹李君，請好朋友幫忙「主持正義」，過程中卻不小心使對方受傷，他們可能面臨哪些法律責任？

(A1：可能觸犯《刑法》第 277 條殺害罪)

Q2：妍汝等人主「是你先騷擾學妹在先，我們行俠仗義的行為沒有錯！沒有犯法！」，你們能贊成這一句話嗎？請統種小組意見，並將大家的看法寫於學習單中。

(A2：可請同學上台口頭發表看法)

4. 本節課小節

各式各樣的惡作劇，雖然能夠作為一種調劑課業繁重之校園生活的娛樂，但是有的時候玩得太過分，不但造成別人的困擾，甚至會造成遺憾的結局。或是像 VCR. 2 中，幫助好朋友「嚇唬別人」、「我只是嚇嚇他，又沒有真的要打他」等看似伸張正義的行為，但只要造成同學心裡害怕、甚而有傷害的行為產生，也可能會有涉及法律責任的疑慮喔。

5. 小組競賽分數統計與當日課程頒獎鼓勵

6. 回家作業

從全國法規資料庫「生活全部 Law」選擇其中一篇法規資料庫的影片，寫影片心得；若家中電腦無法打開影片，也可以今天課堂所看的「自製校園法律情境 VCR」，二擇一撰寫心得。

第一節課結束

第二節課開始

教學活動


時  
間

教學  
資源

評量  
方式

全國法  
規資料  
庫資源  
運用

備註

<p>一、準備活動</p>	<p><b>教師部分</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 上課前確認班級電腦、單槍可以使用。</li> <li>2. 備妥教學簡報、學習單、活動單等。</li> </ol> <p><b>學生部分</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 交代各班<b>公民小老師（或輔導小老師）</b>：利用上課前十分鐘之下課時間，安排分組座位，並按組別依序就坐。</li> <li>2. 交代各班<b>資訊股長</b>：上課鐘響後不久，協助教師先將教室之電腦、單槍、投影幕等設備開好。</li> </ol>	<p>約 2 至 3 週 前 置 作 業</p>				
<p>二、引起動機</p>	<p><b>【法律之外的心解答】</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 教師引言 在現代民主法治的國家，法律是一種用來解決衝突的手段。不過，法律真的可以「完全解決」所有的問題嗎？當加害人受到應有的法律責任後，是否就代表未來完全不會再發生衝突呢？</li> <li>2. 失控的酒駕—重罰後，然後呢？             <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 教師介紹我國酒駕之社會現象及其刑責 「酒後駕車」一直是我國長期面對的社會問題，根據衛福部統計，國人前十大死因，除了一般常見的生病因素外，「事故傷害」一直穩居前五大死因，而其中又以「酒駕肇事」佔最大比例。我國為了杜絕酒駕後所造成的死亡事故產生，近年來也提高酒駕刑責重罰。</li> <li>(2) 教師提問 Q1：我國雖制定嚴格的酒駕處罰刑責，但從此以後，國人就從此「完全沒有」酒駕事件發生嗎？從此再也沒有發生因為酒駕而導致家破人亡的新聞了嗎？ Q2：除了提高酒駕罰則，是否還有其他解決策略？</li> </ol> </li> <li>3. 教師介紹『全世界酒駕罰則最害怕排行榜』</li> </ol> 	<p>10 分 鐘</p>				

	<p>請學生特別留意，世界各國除了使用「法律」，還有了哪些手段處罰加害人的行為？</p> <p>4. 教師介紹泰國的酒驾肇事處罰措施 全球車禍死亡率第二高、亞洲第一高的泰國，為了徹底杜絕血腥交通意外，當局政府決定修改法律新增嚴懲措施：要求酒駕犯到醫院太平間協助醫院員工從事社區服務。政策實施發現，當酒駕犯擔任志工過程，<u>藉由清潔因車禍罹難的往生者大體等志工服務，使酒駕犯發現自己的酒駕行為除了觸法，也為他人帶來多大的傷害</u>，使其更了解酒駕後果，藉由此「震撼教育」，許多酒駕犯也因此下定決心改過自信…。</p> <p>5. 教師小節與主題揭示 近年來，越來越多人發現，類似像酒駕重罰卻發現成效不彰的法律案例逐漸增加，發現很多「違法者」即使已受到或正在接受法律制裁，不一定能從心感受到自己為何受處罰、不一定能理解自己的行為造成受害者多大的傷害；而「受害者」的傷痛，並無法透過法律對於加害者的制裁而獲得撫平。故，有了「修復式正義」的概念產生。</p>					
<p>三、發展活動(含教學內容、評量過程與細節)</p>	<p><b>【Part.1 修復電影院】</b></p> <p>1. 教師介紹修復式正義</p> <p>(1) 起源：溯源自北美洲原住民部落一種「談話圈 talking circle」傳統，族人坐在一起、圍成一個圓圈，一起討論部落裡的重大議題與衝突。</p> <p>(2) 緣起：發現法律懲罰後帶了實質效果有限 在深入探究犯罪的根本原因後，我們往往很難分辨出誰才是「加害者」、誰才是「受害者」，因為我們每一個人的作為與不作為，都有可能是直接或間接促成犯罪事件的原因，每一個人都會受到犯罪事件不同層面的影響，以及不同程度的傷害。也因此，每一個人對彼此都有責任與義務。</p> <p>(3) 精神：「以修補關係重於處罰」，使受害者及其家屬的傷痛被國家重視，也讓加害者了解他造成怎樣的傷害，給犯人道歉或彌補的機會。</p> <p>(4) 常見修復式正義運用方法：對話圈</p> <p>2. 播放修復式正義微電影</p> <p>◎名稱：機會友沒友</p> <p>◎出處：臺灣臺東地方法院檢察署</p>	<p>30分鐘</p>				



◎網址：

<https://www.youtube.com/watch?v=2SmaHKgXhDU>

◎影片簡介：

阿成與阿銀兩人情同手足，因為一場慶生會，酒後肇事而經歷一連串生命震撼與悲歡離合，一場車禍，兩個家庭，撕裂的心如何修補？透過修復式司法，阿成與阿銀是否能挽回多年的友情……



### 3. 影片討論

(1)以小組為單位，討論下面四個問題：

- Q1：當阿銀大聲地說「不需要」時，你覺得陳先生當下的「感受」是什麼？（請於黑板上，挑選一張**感受卡**作為代表）
- Q2：在這整件事件中，你覺得陳先生「最需要」什麼？為什麼？（請於黑板上，請挑選一張**需要卡**作為代表）
- Q3：修復式對話後，你覺得兩位男主角各自的感受與需要，發生了哪些改變？
- Q4：你覺得這場會議有無「修復」兩位男主角的關係？

(2)請各組將討論答案寫於小白板上，分析兩位角色的觀點與感受，並小組依序上台發表心得。

### 4. 教師歸納與統整

法律雖有刑期罰則，但在事件中若沒有修復，這對加害者與受害者而言都是一輩子無期煎熬。或許透過此次的修復式對話，阿銀不一定真的能完全原諒阿成，但至少透過了這次對話，讓彼此經歷的傷痛，可以獲得一個釋懷的出口。

### 5. 課程引導與銜接

接下來讓我們練習，若未來發生衝突，除了使用法律、

校規處罰行為，我們也可以試著使用「修復式正義」精神，真正來為傷害建立心對話。

## 【Part. 2 修復練功坊】

### 1. 主題揭示

#### \*練習說出感受與同理他人\*

教師說明「關係修復」要有方法與攻略，首先要釐清傷害並找出共同修補的方式，將重心從「誰有罪」、「如何懲罰」轉移為「誰有責任」、「該如何解決問題」。

### 2. 介紹修復方法三攻略

#### \*以「自製校園法律情境 VCR. 2——美工刀事件」情境，讓學生練習表達真實感受與同理他人\*

(1) 以「我訊息」方式進行表達，即：

描述事實➡表達感受➡說出期待

(2) 使用「我訊息」可以幫助同學們為自己的思考跟感覺負責任，而不是只看見對方的錯誤、指責對方；而相對人也能學習聆聽行為人的想法，練習接納，共同從修復的實踐歷程得到療癒。

### 3. 修復攻略牌卡遊戲：

(1) 教師說明遊戲規則

① 各組發下：事件卡 VS 感受卡 VS 期待卡

(每張牌卡為 A4 紙的 1/4，可用不同顏色紙張區分)

事件卡	感受卡	期待卡
-----	-----	-----

② 一組認領一個角色(例：學長組、學妹組)，牌卡一人一張、隨機分，大家根據自己拿到的牌卡依序出牌，出牌順序為：事件➡感受➡期待。

③ 各組的第四位(或第五位)組員扮演「觀察者」的角色，仔細觀察同學們是否能依照各牌卡所指定的描述，完整表達。若無，則由老師走動至各組，聆聽同學們的表達。

(2) 教師示範牌卡操作

(以下已「學長組」的角色做為範例描述)

攻略一 【事件卡】	描述客觀事實，說明這個角色發生了什麼事？ 例如：拿到事件卡的同學：「我用各種不同的管道想要接近學妹並跟她告白多次。」
攻略二	表達感受，說明這個角色當下在想什麼？當

	<p><b>【感受卡】</b> 下的感受？ 例如：拿到感受卡的同學：「我不應該這麼衝動，我也很後悔。」</p> <p><b>攻略三</b> <b>【期待卡】</b> 澄清需求，說明這個角色的心中渴望，並讓對方知道這樣的需求。 例如：拿到期待卡的同學：「我需要學妹的諒解，我希望可以跟她道歉，讓學妹知道，我不是故意的，也希望她能明白告訴我她拒絕的理由」</p>						
	<p>4. 教師各組巡視與關心 教師可提醒學生，尊重每一位成員的對話，當對方正在分享時，不打岔、不評價。</p> <p>5. 牌卡遊戲時間未結束之前，同學可以彼此交換牌卡，練習不同的對話，不同的人操作、分享，會產生不同的結局。</p>						
四、綜合活動	<p><b>【看見修復的力量】</b></p> <p>1. 教師播放同理心短片 ◎名稱：讓我們將心比心 ◎出處：廣告裁判 Youtube ◎網址： <a href="https://www.youtube.com/watch?v=hUo_IL9yr0I">https://www.youtube.com/watch?v=hUo_IL9yr0I</a></p> <p>2. 教師歸納與小結 我們所說的話會引發蝴蝶效應，帶來不同的結局，且我們要為自己所說的每一句話負責任。</p> <p>3. 下次課堂預告 今天我們先讓各組揣摩單一主角的心理歷程，下次課堂我們要實際進行「修復式對話圈」的演練。</p>	5分鐘					
第二節課結束							
第三節課開始							
教學活動			時間	教學資源	評量方式	全國法規資料庫資源運用	備註
一、準備活動	<p><b>教師部分</b></p> <p>1. 上課前確認班級電腦、單槍可以使用。</p> <p>2. 備妥教學簡報、學習單、活動單等。</p> <p><b>學生部分</b></p> <p>3. 交代各班<b>公民小老師（或輔導小老師）</b>：利用上課前十分鐘之下課時間，安排分組座位，並按組別依序就坐。</p> <p>4. 交代各班<b>資訊股長</b>：上課鐘響後不久，協助教師先將教室之電腦、單槍、投影幕等設備開好。</p>	約2至3週前置作業					

<p>二、引起動機</p>	<p><b>【找回你我心關係】</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 課程回顧與提問 回顧上節課【修復練功坊】的操作，請同學提出，就事件卡、感受卡、期待卡而言，哪個部分的操作較為困難或有不了解之處。</li> <li>2. 小組思考與分享 各組自由分享意見（可能的答案：我覺得感受卡比較難，不太知道如何表達正確的感受…等）</li> <li>3. 教師針對學生疑惑之處進行回應。</li> <li>4. 教師引導語 透過【修復練功坊】的三步驟，讓同學練習如何客觀的描述事實、表達自己的需求與感受、說出期待，而這樣的練習可以幫助大家在遇到衝突時，先沉澱冷靜自己的情緒，聽聽對方立場的想法，不會一味的指責對方，也才能看見自己的內在需要。</li> </ol>	<p>5分鐘</p>				
<p>三、發展活動(含教學內容、評量過程與細節)</p>	<p><b>【我願意為修復朗讀】</b></p> <p>※此為修復式的對話圈實踐</p> <p>※活動說明：</p> <p>考量學生是第一次接觸修復式對話，尚在熟悉操作方式與其背後精神，且因修復對話牽涉個人內心感受，若以全班演戲呈現，較不易真正激發孩子內心的同理對話，故本教案將「修復式對話」改良成「修復式劇本」撰寫。文字書寫的力量，有時比口頭來的更有震撼力。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 教師引言與說明 請同學想像此事件的主角們正坐在修復會議場地，依據上週修復攻略的步驟，各組須進行討論並於下課前完成《我願意為修復朗讀一劇本改寫討論單》，並以小組為單位依序上台朗讀發表。</li> <li>2. 小組撰寫修復式劇本 各組進行劇本討論並撰寫，教師提醒「劇本不一定是完美的結局」，而是透過撰寫劇本的過程中，讓大家如何透過修復攻略的步驟，來練習對話。</li> <li>3. 修復對話圈的實踐：小組劇本朗讀與分享 各組完成劇本後，依序上台朗讀劇本（教師提醒著重聲音劇的表現模式，讓同學完成修復對話圈的體驗）</li> <li>4. 教師歸納與反思提問 透過剛剛各組發表的修復劇本，大家認為： (1) 修復式正義的精神為何？</li> </ol>	<p>30分鐘</p>				

	(2) 你覺得成功的修復式會議「關鍵」是什麼？ (可能的答案：修復彼此關係、成功關鍵是雙方的對話應對態度…等)				
四、綜合活動	<p><b>【邁向修復小達人】</b></p> <p>1. 教師課程總結 衝突發生時，當下的不理性往往會造就後續無法想像的後果，可能是牽涉法律的違法行為，更多時候，可能是一段人際關係的傷害。近年來，司法院推動的「修復式正義」，本次課程我們所進行的「修復式對話」，或許可幫忙雙方進行和解或是心理補償，但最根本的源頭，還是要提醒大家：『做任何事情的決定時，都必須三思而後行』，再多的金錢與道歉都只是彌補，<u>人與人之間的相處最可貴，就是「尊重」與「理解」</u>，與任何人保有尊重的關係，就不會輕易讓對方受傷。</p> <p>2. 填寫課程回饋單 發下課程回饋單，請同學填寫對此次跨領域課程的感受與學習。</p> <p>3. 鼓勵同學於 107/10/31 前，可自行至「全國法規資料庫」網站參加「第十一屆法規知識王網路競賽」。</p>	10分鐘			

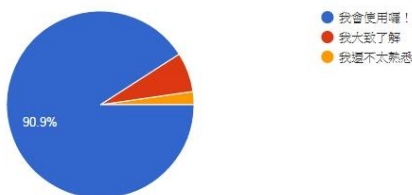
第三節課結束

活動結束

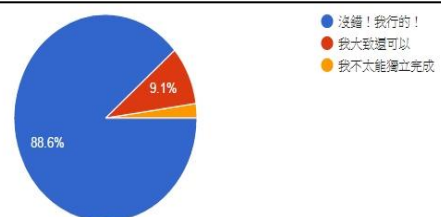
## 學生學習成果

### 一、學習成效分析

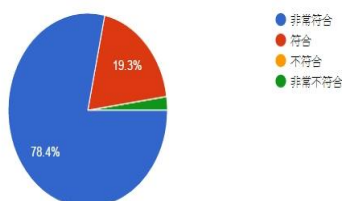
Q1：我學會「全國法規資料庫」的基本功能。



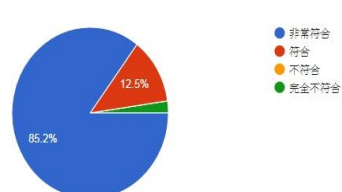
Q2：我可以獨立操作「全國法規資料庫」尋找想要的答案。



Q3：我能和小組夥伴一起操作「全國法規資料庫」  
並找出問題。

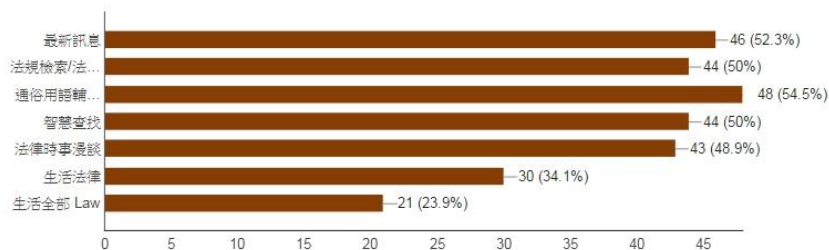


Q4：上完這堂課，我對『修復式正義』有了更深一  
層的認識。



↑整體而言，學生普遍皆能學會全國法規資料庫各項功能↑

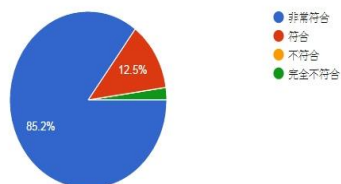
開放題：使用法規資料庫時，我最喜歡的功能是...？（最多寫三個）



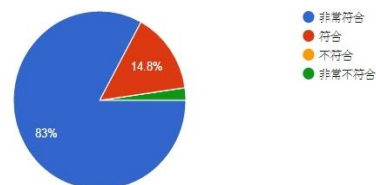
↑全國法規資料庫的功能中，尤以「通俗用語輔助查詢」最受學生喜愛↑

↑另外，「智慧查找」功能中的主題式法律漫畫，也頗受不少學生喜愛↑

Q5：透過課程，我學到了許多實用的『修復式正義』  
對話的方法與策略。



Q6：上完這堂課，我更願意在日常生活中重視、關  
心『修復式正義』的相關議題。



↑透過情境式教育脈絡，增能與深化修復式正義之法治知能與情意學習↑

## 二、學生學習成果

**《法律放大鏡之法律攻略》個人學習單**

**全國法規資料庫**  
Law & Regulation Database of the Republic of China

※全國法規資料庫網址: [http://law.moi.gov.tw/index\\_Y.aspx](http://law.moi.gov.tw/index_Y.aspx)  
※下列是全國法規資料庫的各項功能, 請將正確的內容連在一起:

<p>提供依內容關鍵字、字號與期間為檢索條件查詢司法判例與大法官解釋功能。</p> <p>提供中央法規、條約協定、兩岸協議、司法判解等內容關鍵字查詢, 以及有關詞彙、可單選、複選或綜合查詢。</p> <p>提供中外條約協定及外交部公報所列條約協定資料查詢。</p> <p>將法規依其所屬期日分類 (民國 100 年行政院組織改造, 部分法規廢止, 現點改組後法規)。</p> <p>提供最近的中央、地方法規命令彙集、行政規則與大法官解釋的公告及消息。</p> <p>輸入「關鍵字」勾選設定和「機關」範圍之後查詢結果會顯示查詢結果擴大搜尋幅度。</p> <p>輸入法規名稱或條文內容的「關鍵字」, 即可查詢。</p> <p>提供依協議名稱或內容關鍵字查詢條約協定功能。絕大多數與經濟貿易方面相關。</p>	<p>最新動態</p> <p>法規類別</p> <p>法規彙集</p> <p>司法判解</p> <p>條約協定</p> <p>兩岸協議</p> <p>條約協定</p> <p>條約協定</p> <p>條約協定</p>
---	---

[1]

107 年度臺北公立實踐國中【校本課程】基礎科老師

**全國法規資料庫**  
Law & Regulation Database of the Republic of China

生活法律

智慧選擇

生活全部 Law

法律

包含訴訟輔導、法律常識法律諮詢服務。有各類法律圖解、檢察機關、法律諮詢等網站的連結。

提供使用者以華語術語查詢, 系統會自動將關鍵字。

以生活主題為素材, 確保生活案例點。

前層華語術語敘述一些較貼近生活的法律 case 說明事始末, 可以讓民衆更清楚了解究竟有種的究竟法律常識。

基於「預防犯罪於先」之觀念, 運用有趣的動畫、漫畫、法律常識可以輕鬆理解。

檢察官隨身指環單元 5 分鐘短影片係在生活上多元的法律常識讓民衆對法律有所認識。

**影片心得**

※請同學於【生活全部 Law】>>【青少年主線】, 任選一支「校園暴力」主題相關的短片, 並寫出 100 字以內的心得囉!

我覺得 P 別人的圖雖然我覺得很好玩, 但是我以前都不知道這樣會有法律的問題, 所以我覺得這個影片讓我學到不行隨便亂 P 別人的圖。

107 年度臺北公立實踐國中【校本課程】基礎科老師

**《法律放大鏡》價值攻略—訂造你我心聯環**

**小組討論單 (1)**

小組名稱: \_\_\_\_\_

組員 (姓名、座號): 1, 3, 33, 34

【第二課】行兇後果事件

Q1: 假如為了幫助同學作弊, 請仔細閱讀「主場正義」, 過程中你不小心碰到對方電腦, 他們可能會怎樣處理你?

觸犯《中華民國刑法》第 277 條規定:  
 傷害人之身體或健康者, 處 3 年以下有期徒刑、拘役或 1000 元以下罰金。  
 犯前項之罪因而致人於死者, 處無期徒刑或七年以上有期徒刑; 致重傷者, 處三年以上十年以下有期徒刑。

Q2: 假如某人主「幫助同學作弊在先, 我們行兇後果的行為犯的罪! 這有犯法!」, 你們能對成這一切話嗎? 請就從小組意見, 基於大憲的憲法原則下方。

我們這組 贊成, 反對, 因為:  
 反對, 因為只要有動手就是錯。

107 年度臺北公立實踐國中【校本課程】基礎科老師

**《法律放大鏡》價值攻略—訂造你我心聯環**

**小組討論單 (1)**

小組名稱: 葉天組

組員 (姓名、座號): 葉天組 (1) 葉天組 (2) 葉天組 (3)

【第二課】行兇後果事件

Q1: 假如為了幫助同學作弊, 請仔細閱讀「主場正義」, 過程中你不小心碰到對方電腦, 他們可能會怎樣處理你?

觸犯《中華民國刑法》第 277 條規定:  
 傷害人之身體或健康者, 處 3 年以下有期徒刑、拘役或 1000 元以下罰金。  
 犯前項之罪因而致人於死者, 處無期徒刑或七年以上有期徒刑; 致重傷者, 處三年以上十年以下有期徒刑。

Q2: 假如某人主「幫助同學作弊在先, 我們行兇後果的行為犯的罪! 這有犯法!」, 你們能對成這一切話嗎? 請就從小組意見, 基於大憲的憲法原則下方。

我們這組 贊成, 反對, 因為:  
 反對, 因為低危險不可以隨便傷害別人。

**影片心得**

※請同學於【生活全部 Law】>>【青少年主線】, 任選一支「校園暴力」主題相關的短片, 並寫出 100 字以內的心得囉!

我覺得中國不好因為可能會流傳時對過長傷害他人心理而且可以用法律心感受他人的心情, 如果你覺得不高興, 哪裏都不要做這件事, 不然後果自負! 所以我不敢亂說話和亂做事, 後面的法律太可怕了。

[2]

**影片心得**

※請同學於【生活全部 Law】>>【青少年主線】, 任選一支「校園暴力」主題相關的短片, 並寫出 100 字以內的心得囉!

看完以後我覺得, 不管別人先做錯什麼, 可以用別的方式解決, 不然就是找老師, 不須要用到暴力, 免得吃上官司。

[2]

**影片心得**

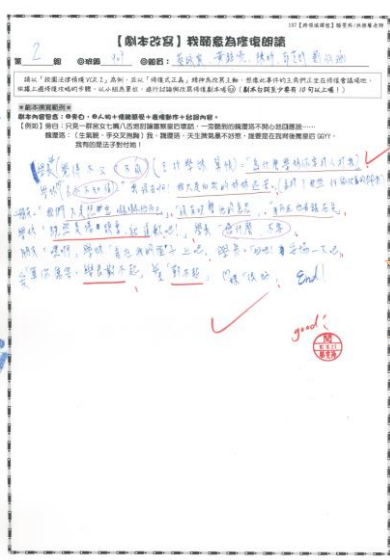
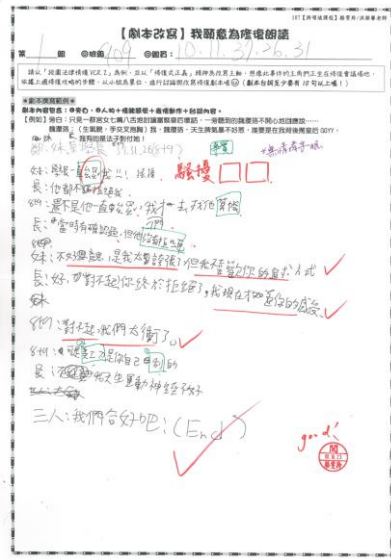
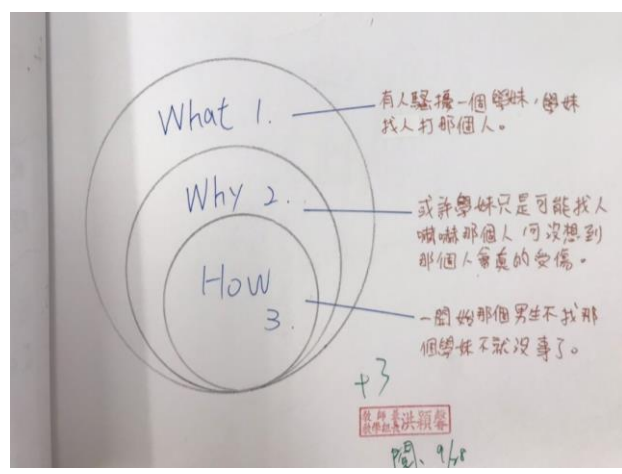
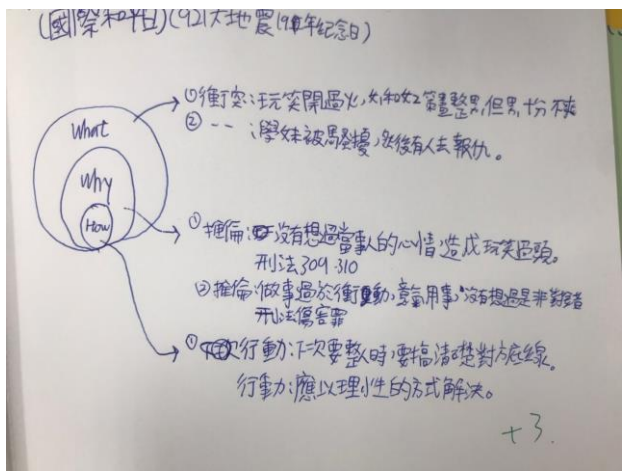
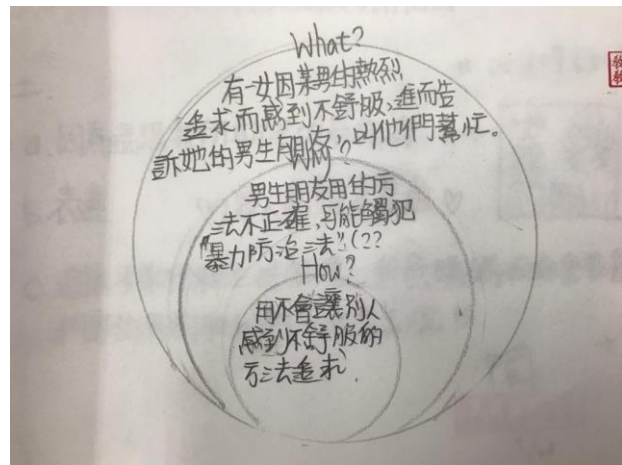
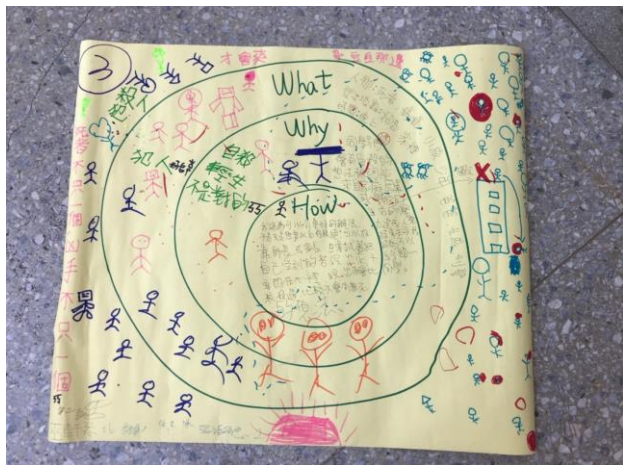
※請向粵語《生活全部 Law》>>《青少年主眼》, 任意一支「校園暴力」主題相關的短片, 並寫出 100 字以內的心得( ):

我覺得 P 別人的圖雖然我覺得很好玩, 但是我以前都不知道這樣會有法律的問題, 所以我覺得這個影片讓我學到不行賄使亂 P 別人的圖。



**影片心得**

我覺得如果學妹不喜歡學長可以直接向他坦白, 也可以告訴師長, 但找人去打學長那就是學妹他們的錯了! 所以我想凡事都是動口不動手!



運用修復式正義  
换位思考·修復關係



### 三、學生學習心得

#### 第二部分：手寫的溫度

Q：上完了這次精心設計的法律情境關關課程，有沒有什麼話想對駱老師說的呢？◎

謝謝老師的用心！我在這個課程中學到很多！



#### 第二部分：手寫的溫度

Q：上完了這次精心設計的法律情境關關課程，有沒有什麼話想對駱老師說的呢？◎

很好玩，也從中學到了法律的知識，也學到分工合作，跟同學一起破關，真的很棒。



#### 第二部分：手寫的溫度

Q：上完了這次精心設計的法律情境關關課程，有沒有什麼話想對駱老師說的呢？◎

這個活動很好玩而且全組合作很棒，在玩遊戲中複習之前學的內容，下次才不會再爆掉！自己實際去查去寫印象最深刻！謝謝老師設計這次課程！



#### 第二部分：手寫的溫度

Q：上完了這次精心設計的法律情境關關課程，有沒有什麼話想對駱老師說的呢？◎

很好玩，很有趣，透過這次的關關課程，我又重了解一些有關法律的細節了！讚喲。



\* 上完課堂課，你有什麼話想對駱老師說呢？：

老師做的影片很有趣，內容豐富。

本教案課程  
普遍深受學生喜愛！

### 課程教學照片

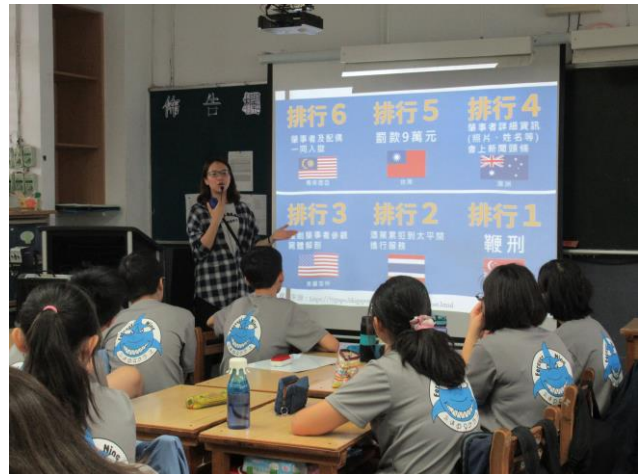


跨領域協同教學之課程介紹，學生普遍認為『公民課』+『輔導課』很酷很喜歡喔～)

教師自製 VCR，同校學生上陣模擬演出，引起學生學習高度共鳴



資訊E化科技融入教學，維持學習熱度，使學生操作與熟悉全國法規料庫更為便利。



以「失控的酒駕重罰」相關時事新聞議題，帶出「修復式正義」觀念介紹。



「我願意為修府朗讀」，擅用各種輔導人際溝通策略，實踐與體驗修復式對話的力量



### 教學省思與建議

一直以來，情意層面的教學（泛指價值觀、態度養成等課程）在教育現場本就是個不太好展現與評量的層面，特別是對於公民老師而言，尤其對於現在科技發達、資訊爆炸的時代，學生對於生活中常見的法律爭議、犯罪行為與罪責多半不陌生，然而數位資訊的氾濫，也易導致學生的法律認識流於字面解釋、一知半解甚而誤解。如何讓學生從內心培養正確的法律價值與態度，也是本作者教學以來不斷追尋的答案。

這次的「修復式正義」主題，對於作者而言非常具有挑戰性，在教案發想、設計，甚至運作過程中，我們不斷地修正、嘗試，渴望讓學生從以往的法治教育思維下，可以有另一個精緻層面深度探討。茲就我們本次教案設計與課程運作下，提出下列幾點的反思與建議：

#### 一、合科教學，拓展法治教育思維深度，看見法律背後的心關係

由於修復式正義的精神強調「關係修補重於處罰」，只有公民科教師的專業仍不足以回應本次教案主題的精神，是故有了與輔導教師合科教學的契機。很難想像，理性的「法律」如何與感性的「輔導」結合，但也因透過此次的跨領域教案設計，以公民的法治教育為主架構，融入輔導的心理專業，使「修復式正義」更能以細緻的方式建構「積極面」的法治教育學習情境，跳脫以往的「消極面」避免觸法的法治教育，並幫助學生從多元層面探討校園人際衝突的修復，以提升學生對此議題的學習深度與廣度。

學生普遍反應，透過這次的課程，讓他們看見了每一個衝突背後的原因、讓他們體會了除了校規、法律以外，還有很多人性的傷害，需要透過「對話」來解決。有班級導師給予正

向回饋，學生因為上這堂課，班上的衝突有逐漸緩和下來，這些對於作者而言，都是非常大的鼓勵與回饋。

## **二、學生主導的自製影片，學習效果大大加分**

為了增加學生於課堂的學習親切度，教師自製兩支影片，並請同校學生演出，各年級學生皆有不錯的回應。尤其本次的自製 VCR 劇本，是主演學生們利用下課時間，在老師引導的大架構下，自己寫劇本想台詞、自己走位排演、自己設計常見的校園衝突事件；當看見學生們所呈現的影片時，身為教師者實為感動。而此影片在課堂播放時，普遍獲得師生好評！其他教師未來欲使用本教案，除了引用本教案所拍攝製作好的影片，若時間許可，教師可請本校學生拍攝，提升學生課堂學習的參與及動機。

## **三、以「核心素養」導向教學，使法治情意教育更能引發學生共鳴**

本教案大量運用輔導心理的策略，設計「同理心」與「善意溝通」的小活動，例如牌卡策略、劇本改寫，發現對於孩子的價值觀養成、態度學習有一定正向的學習效果，也透過真實情境的模擬，使學生更有共鳴反思生活中其他類似的情境。建議未來的教學設計上，可以此為改良的參考。

## **四、修復式正義的落實，需要長時間推動與全校合作**

若要真正將「修復式正義」精神落實於學生的生活情境中，短短的三節課，說實話，學生能掌握、了解其精神已著實不易。建議未來有興趣推廣的教師，除了在課堂應用外，也可嘗試「跨領域」、「跨處室」進行教育合作，例如像此次的「公民科」與「輔導科」的合作，公民課提供法律知識的學習、輔導課提供法律價值的想像。又例如與學務處的「友善校園週」合作，透過全校性的班週會、相關演講合作，也可以是嘗試的方向之一。

### **未來推廣規劃**

#### **一、教師層面**

##### **(一) 專任教師層面**

##### **1. 正式課程之議題融入教學：**

- 教學時間允許下，若教師欲提升課程豐富性，可將此教案活動融入一般正式課程中，以「議題教學法」引導學生進行法律思辨。建議可從國中公民第一冊第五章「友善校園生活」、第四冊第三章「民法與生活」、第四冊第四章「行法與行政法規」與第四冊第六章「青少年常見的法律常識」進行議題融入。
- 輔導課程部分，可從七年級的「善意溝通」、「同理心」，九年級「校園衝突處理」等課程切入。

##### **2. 活化課程之趣味補充發展以學生為主體之課程內容，跳脫教科書的框架，藉由彈性課程，延伸學生法律常識學習之視野。**

##### **(二) 導師層面**

##### **1. 配合班週會時段，豐富學生團體經驗。**

- ##### **2. 兼任導師身份之教師，亦可使用本教案作為「班級經營」與「凝聚班級團體氣氛」之策略，課程中大量的分組合作討論，使學生從同儕互動中，學習聆聽與包容不同意見，增加「群育」學習，落實公民責任。**

## 二、學校行政層面

1. 可配合「法治推廣週」系列活動，進行全國法規資料庫操作演示或相關講座。
2. 可配合「友善校園週」系列活動，從校園霸凌事件中，結合全國法規資料庫操作與修復式正義議題之探討。
3. 「資訊教育融入」，利用電腦課時間，以班級為單位運用全國法規資料庫辦理法規查詢競賽。
4. 詢競賽。

## 三、家長層面

鼓勵家長可與孩子攜手參加「法規知識王闖關活動」，增長法律知識之際，親子之間的互動與交流，更是親子關係建立與了解的好方法。

## 參考資料

### 【參考書目（含論文、期刊、書刊剪報、專書、網路資料、他人教學教案等）】

- 翰林版，國中社會領域公民科課本以及教師手冊，第一冊、第四冊。
- 康軒版，國中綜合領域輔導科課本以及教師手冊，第二冊。
- 張玉華（2002），校園暴力之探討與危機處理。電子檔全文：  
<http://web.scau.edu.cn/xlzx/Article/Uploadfiles/201102/20110227103525538.doc>
- 陳泰華（2008）。修復式正義應用於學生輔導管教之可行性研究—以台南市國民中學為例。中正大學犯罪防治研究所碩士論文。
- 黃蘭嫻（2011）。修復式正義運用於刑事司法制度之探討。法務部委託研究報告。
- 羅燦煥（2012）。修復式正義之校園性騷擾處理模式。法學新論，24，109-127。
- 陳怡成、鄭若瑟、謝慧游合著（2016），《校園法治教育的新思維：修復式正義》電子書，社團法人臺中律師公會。  
<http://www.tctbar.org.tw/userfiles/upload/0321-1.pdf>
- 蘇珊·艾考芙·格林 Susan Eikov Green 著（2017），李岳霞譯，《別找我麻煩：37個幫助孩子勇敢面對霸凌的好對策》，親子天下。
- 岡本茂樹著（2017），黃絃君譯，《教出殺人犯—いい子に育てると犯罪者になります》，光現出版。

### 【參考網站】

- 全國法規資料庫  
[http://law.moj.gov.tw/Index\\_Y.aspx](http://law.moj.gov.tw/Index_Y.aspx)
- More 法狀元—兒童及青少年犯罪預防宣導網。法務部  
<http://tpmr.moj.gov.tw/>
- 國語日報「少年法律專刊」  
<http://www.mdnkids.com.tw/law/detail.asp?sn=1018>
- 公共電視「青春法學園」  
[http://www.pts.org.tw/Program/Template1B\\_About.aspx?PNum=519](http://www.pts.org.tw/Program/Template1B_About.aspx?PNum=519)
- 國立臺北大學橄欖枝中心  
<http://olive.ntpu.edu.tw/olive/>

- 臺灣臺東地方檢察署  
<http://www.ttc.moj.gov.tw/mp023.html>
- 社團法人臺中律師公會  
<https://www.tcbar.org.tw/>
- 行政院衛生福利部，《2017年國人十大死因》報告書  
<https://www.mohw.gov.tw/cp-3795-41794-1.html>
- 法操  
<https://www.follow.tw/>
- 親子天下雜誌  
<https://www.parenting.com.tw/>
- The News Lens 關鍵評論  
<https://www.thenewslens.com/>
- 聯合新聞網  
<https://udn.com/news/index>
- TVBS 新聞台  
<http://www.tvbs.com.tw/>

#### 【引用媒材-多媒體影音檔】

- 《班上的各種好朋友》，中學頭條，野火娛樂。  
<https://www.youtube.com/watch?v=VPyqkLp81ZE>
- 106年度修復式司法微電影《機會友沒友》，臺灣臺東地方檢察署。  
<https://www.youtube.com/watch?v=2SmaHKgXhDU>
- 《拉椅惡作劇！害女跌腰椎傷，男大生判拘50天》，中天新聞，2013年10月28日。  
<https://www.youtube.com/watch?v=-JXW0-SIbKU>
- 《酒駕撞臨停貨車成廢鐵，1死2重傷》，華視新聞，2014年10月8日。  
<https://news.cts.com.tw/cts/society/201410/201410081514912.html>
- 《失控的酒駕，其他國家怎麼管？》，林柏辰，法操專題，2016年11月8日。  
<https://www.follow.tw/f-comment/f05/10639/>
- 《酒駕致死最重十年！重刑重罰真有效？》，有話好說，公視新聞，  
<http://talk.news.pts.org.tw/show/13553>
- 《台灣酒駕罰的不夠重？各國酒駕怎麼罰？》，識行誌，東陽吳嵩文教基金會。  
<https://tygnpo.blogspot.com/2018/05/blog-post.html>
- 《這招厲害！泰國修法讓酒駕犯去太平間勞動服務》，關鍵評論，2016年4月12日，  
<https://www.thenewslens.com/article/27308>
- 《韓國溫馨職場廣告—讓我們將心比心》，廣告裁判，Youtube，2018年9月14日，  
[https://www.youtube.com/watch?v=hUo\\_IL9yr0I](https://www.youtube.com/watch?v=hUo_IL9yr0I)

## 【引用媒材-圖片檔】

- 學習單與課程簡報 PPT 使用之黑色小圖標  
<https://thenounproject.com/>
- 榮譽榜之各類卡通角色與加分元寶圖片  
(1)<https://kknews.cc/entertainment/bl59r59.html>  
(2)<http://90sheji.com/sucaai/23374151.html>
- 各國酒駕罰則比較插圖  
<https://tygnpo.blogspot.com/2018/05/blog-post.html>
- 修復對話使用之感受卡與需要卡（取自《校園法治教育的新思維：修復式正義》電子書）  
[http://thenofaultzone.com/feelings\\_needs\\_cards-traditional\\_chinese.pdf](http://thenofaultzone.com/feelings_needs_cards-traditional_chinese.pdf)

## 附件資料

### 【教學素材】

- 第一節課程之教學 PPT（附件 1）
- 第二節課程之教學 PPT（附件 2）
- 第三節課程之教學 PPT（附件 3）

### 【學習單】

- 討論單《青春校園事件簿-同心圓小組討論單》（附件 4）
- 學習單《法律放大鏡-法律攻略個人學習單》（附件 5）
- 討論單《大家來找碴-小組討論單》（附件 6）
- 討論單《我願意為修復朗讀》（附件 7）
- 回饋單《學生課程回饋問卷》（附件 8）

### 【課堂教具】

- 自製教具—感受卡&需要卡（附件 9）
- 自製教具—牌卡攻略：事件卡&感受卡&期待卡（附件 10）

### 【影音檔】

- 教師自製 VCR. 1-移花接木事件（附件 11）
- 教師自製 VCR. 2-美工刀(行俠仗義)事件（附件 12）
- 引用影片：班上的各種好朋友，中學頭條，youtube。（附件 13）
- 引用影片：新聞—拉椅惡作劇！害女跌腰椎傷，男大生判拘役（附件 14）
- 引用影片：修復式司法微電影《機會友沒友》，臺灣臺東地方檢察署（附件 15）
- 引用影片：讓我們將心比心（附件 16）